



Samenspraak Scheveningen-kust

Themabijeenkomst: Economische impulsen

Conceptverslag

2 april 2009

2 maart 2009

Pier Scheveningen, restaurant Van der Valk

Aanwezig:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| • Eelco Koolhaas (voorzitter) | Organisatie |
| • Ronald Janssen | Projectmanager Scheveningen-kust, DSO |
| • Martijn van Dam | beleidsmedewerker afdeling Economie |
| • Bewoners en ondernemers | Scheveningen |
| • Verslag | Mathi den Exter, Het Notuleercentrum |
-

1. Inleiding

De heer Koolhaas opent de bijeenkomst om 19.40 uur en heet de aanwezigen van harte welkom.

Hij geeft aan dat deze avond in het teken staat van de economische impulsen voor Scheveningen. Hij memoreert dat er in het kader van Wereldstad aan Zee een aantal ambities is zoals de vierseizoenenbadplaats, langere verblijfsduur van bezoekers, meer bestedingen. De vraag is hoe dat voor elkaar te krijgen. Dit is het thema van deze bijeenkomst.

Hij kondigt aan dat de heer Ronald Janssen en de heer Martijn van Dam een korte presentatie houden.

2. Presentatie

De heer Janssen memoreert dat het project zich nog steeds in de Samenspraakfase bevindt en dat er nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden. Over een aantal onderwerpen zijn al wel besluiten genomen. Dit zijn: de nieuwe Boulevard, de zeewering en het Norfolkterrein. Over een mogelijke buitenhaven loopt nog een discussie.

Hij geeft op een kaart aan welk gebied het betreft. Dit omvat het Havenkwartier Noord, Scheveningen Dorp en Scheveningen Bad.

De aanleiding voor de ontwikkelingen wordt gevormd door de Structuurvisie Den Haag 2020 die in 2006 is vastgesteld. De gemeente heeft daarin aangegeven een "Wereldstad aan Zee" te willen zijn. Dit kan bereikt worden door gebruik te maken van de internationale positie (Stad van recht, vrede en veiligheid: Internationaal Gerechtshof en Europol) en de badplaats Scheveningen.

In het kader van deze visie is een 9-tal masterplangebieden onderscheiden waarvan het Masterplan Scheveningen-kust er één is. Over Scheveningen is gezegd dat het zich moet ontwikkelen tot dé badplaats voor Noord West Europa met nieuwe voorzieningen, nieuwe stimulansen door gebruik te maken van nieuwe kansen.

De ambities zijn vertaald in de Nota van Uitgangspunten die door de Gemeenteraad is vastgesteld. De uitgangspunten zijn vertaald in een Discussienota, die huis-aan-huis is verspreid in het masterplangebied.

De visserij moet worden versterkt, de haven moet ontwikkeld worden tot watersportcentrum (oefencentrum voor Olympische watersporten), de Keizerstraat moet op het gebied van het winkelaanbod verder ontwikkeld worden, er moeten functies aan Scheveningen Bad worden toegevoegd die bijdragen aan het vier-seizoenenklimaat door bijvoorbeeld extra hotelkamers.

Om die ambities vorm te geven zijn verschillende thema's gekozen. Zo zijn er voor de 3 deelgebieden de thema's Ruimtelijk ("Lijnen, Pleinen en Sferen"), Verkeer en Parkeren (o.a. bereikbaarheid), Openbare Ruimte (o.a. kwaliteitsverbetering), Landschap en Natuur (o.a. groenzones, duinen), Leefbaarheid, vrije tijd en sport (o.a. watersport) en Economische Impulsen. Dit laatste is het thema van vanavond. De andere thema's zijn in eerdere bijeenkomsten aan de orde geweest.

De heer Van Dam vertelt dat hij bij zijn bezoek aan Duitsland in een tijdschrift een opsomming van gerenommeerde badplaatsen tegenkwam. Naar zijn idee zou Scheveningen daartussen moeten staan. Een mooie ambitie.

In de afgelopen bijeenkomsten is vaak gevraagd waarom de economische impulsen voor Den Haag nodig zijn. Belangrijke achterliggende doelstellingen zijn omzet, werkgelegenheid en imago. Scheveningen speelt daarin een belangrijke rol. Het is van belang groei te realiseren: meer banen en meer omzet. De ligging van Scheveningen aan zee is cruciaal. Het is een unieke troef.

Het gaat niet alleen om groei maar ook om behoud. Ook dat vraagt investeringen.

Aan de hand van een grafiek die een beeld geeft van de “productlevenscyclus” laat hij zien dat Scheveningen Dorp zich in een Introductiefase bevindt (rustig karakter behouden, wel gezond), Haven (zal zich doorontwikkelen) in een groeifase en Bad in een verzadigingsfase (na investeringen in het verleden geen ontwikkelingen meer).

De vraag is dan: hoe verder? Als er niets wordt gedaan ontstaat vanzelf een neergangsfase. Nieuwe impulsen doorbreken dat proces, houden het tegen en geven kansen voor verdere groei.

Er is in de afgelopen periode vaak de indruk ontstaan dat het slecht zou gaan. Er zijn echter ontwikkelingen die wel goed gaan. Het is echter zaak nu de kansen te vinden waarmee doorontwikkeld kan worden. Deze kansen zitten in de groei tot “Dé badplaats voor Noord West Europa”. De korte-duur-bestedingen (citybreaks) en de snelle en goedkope bereikbaarheid van andere plaatsen (in de wereld) spelen een belangrijke rol.

Een toename van het recreatief verblijfstoerisme is voor heel Den Haag een belangrijk aspect. Daarnaast is het zakelijk verblijf belangrijk. Hierin zitten kansen.

Het is de bedoeling dat de kwetsbaarheid door het weer en de seizoenen afneemt. De vierseizoenenbadplaats moet worden gerealiseerd. Ook daarvoor geldt: hoe? Bezoekers komen wel op piekdagen maar hoe realiseer je dat bezoekers ook op andere momenten komen en blijven?.

Er moet een dynamisch en toekomstbestendig Scheveningen ontstaan. Er is vergelijking met de Efteling waar men jaarlijks een nieuwe attractie heeft. Niets doen is geen optie!

In een grafiek wordt een beeld gegeven van de ontwikkeling van bezoekersaantallen tussen 1997 en heden. Daaruit valt af te leiden dat de binnenstad een constante groei kent. Kijkduin kent een groei in 2003 waarna het weer afneemt. Scheveningen (Bad en Haven) had in 2003 een topjaar (18 miljoen bezoekers) waarna het weer afneemt. Het betekent echter niet dat er sprake is van achteruitgang of dat het slecht gaat. De weersinvloeden zijn voor Scheveningen zeer bepalend geweest.

De heer Van Dam geeft aan dat de helft van de bezoeken in de zomer plaatsvindt en de rest in de andere seizoenen. De winter is een lange periode. Er zijn echter veel fluctuaties waaruit blijkt dat het weer een erg belangrijke rol speelt. Er is dus geen trend waar te nemen.

Hij geeft aan dat dit juist interessant is voor de discussie over de toekomst van Scheveningen, wat de oorzaken zijn en welke kansen er benut kunnen worden.

De vraag wordt gesteld of de grafieken wel kloppen. Zij hadden gecorrigeerd moeten zijn voor weersinvloeden en de lengte van de seizoenen. Kijkduin had er immers op dezelfde manier mee te maken. De weersinvloeden op de aantallen in Kijkduin blijken minder te zijn dan voor Scheveningen. In dit verband wordt ook de vraag gesteld of de meetmethodiek (meetperioden en meetmomenten) en de analyse wel kloppen. De analyse van de respons roept ook vragen op. De cijfers zijn niet vergelijkbaar, zeggen niets en geven een verkeerde voorstelling van zaken.

De heer Van Dam geeft aan dat de analyse is gemaakt op basis van de beschikbare gegevens.

Hij bevestigt dat de gegevens op de juiste manier geïnterpreteerd moeten worden. De analyses zijn door een onafhankelijk en objectief bureau gemaakt.

De vraag wordt gesteld wat de bezoekers komen doen.

De heer Van Dam geeft aan dat men komt voor een dagje uit in combinatie met zon-zee-strand en de voorzieningen. Het motief is sfeer en gezelligheid.

Er wordt gevraagd of deze gegevens ook van Kijkduin beschikbaar zijn.

De heer Van Dam geeft aan dat die er wel zijn (ook van de binnenstad) maar dat ze deze avond niet paraat zijn.

De vraag wordt gesteld of dit soort gegevens ook van andere badplaatsen beschikbaar zijn.

De heer Van Dam geeft aan dat er wel gegevens zijn van andere binnensteden en badplaatsen maar dat die niet goed vergelijkbaar zijn omdat er van andere meetmethoden en analyses gebruik is gemaakt en er andere variabelen in zitten.

De vraag wordt gesteld wat een “bezoeker” is.

De heer Van Dam geeft aan dat de aantallen zijn gebaseerd op tellingen van mensen die het gebied inkomen en verlaten en op de tellingen van bezoekers van het Casino, het Pathétheater en het Circustheater.

In dit verband wordt gevraagd of bewoners van Scheveningen ook als bezoeker zijn meegeteld.

De heer Van Dam laat in een grafiek zien dat een mooi-weer-dag in vergelijking met een slecht-weer-dag soms een factor 2 kan opleveren. Dit geldt niet alleen voor de zomer maar ook voor de winter.

De belangrijkste attractiefactor van Scheveningen is zon-zee-strand. Deze factor is niet te beïnvloeden.

Bij de interpretatie van de cijfers moet ook rekening gehouden worden met evenementen. De ambities zijn niet voor de piekdagen geformuleerd. Mensen komen toch wel. Het gaat nu om de rustige dagen.

De heer Van Dam wijst vervolgens op het economisch programma in de Nota van Uitgangspunten dat ook in de Discussienota is weergegeven.

Voor Bad liggen de accenten op de uitbreiding van hotels, het entertainment, de winkels en horeca, de familie-attracties en de Pier. Voor Dorp zijn dit de kleinschalige economische functies, het versterken van winkel- en horeca-aanbod en de ontwikkelingen met betrekking tot de Keizerstraat, Boulevard en het Prins Willemplein.

Daarnaast zijn er andere economische aspecten die niet allemaal direct binnen de Samenspraak vallen maar ook van belang zijn. Dit zijn de visserij, de strandporten, de oprichting van de Stichting Marketing Scheveningen (samen de promotie oppakken), de haven, de eventuele komst van de cruiseterminal en verkeer en ruimte.

Hij concludeert dat economische impulsen erg belangrijk zijn en dat dit geldt voor heel Den Haag. Het is niet de wens de piekmomenten te laten groeien maar wel de all weather/all season voorzieningen. Er moeten nieuwe attracties en voorzieningen komen in een aantrekkelijke omgeving. De aantrekkelijkheid moet er zijn voor bewoners, bezoekers en ondernemers.

De vraag is hoe dit te realiseren.

Daarom staan deze avond de vragen centraal: welke stimulansen er bedacht kunnen worden, welke doelgroepen er zijn, hoe een vierseizoenenbadplaats vorm krijgt, hoe het verblijfstoerisme kan worden bevorderd en welke nieuwe attracties en voorzieningen er moeten komen.

3. Discussie naar aanleiding van de presentatie

De heer Koolhaas stelt vast deze presentatie aanleiding tot debat geeft. Het valt hem op dat niet iedereen geloof hecht aan het beeld van de economische ontwikkeling van Scheveningen. Om die reden wijzigt hij het (werk-)programma van de avond en biedt de gelegenheid tot het stellen van vragen. Daarbij benadrukt hij de noodzaak om samen nog wel ideeën te ontwikkelen en suggesties te doen.

Een vraagsteller geeft aan dat er op 17 december 2008 is beloofd dat er informatie zou komen over de slechte economische situatie in Scheveningen. Die is nadien niet gekomen. In dat verband is het de vraag hoe omzetten kunnen worden gestimuleerd. Dit is afhankelijk van de kennis van de huidige situatie en van de investeringen die in de laatste jaren zijn gedaan. Het gaat dan om omzetten en winsten in het bedrijfsleven en de investeringen die door bewoners zijn gedaan. In zijn ogen zijn deze investeringen de maatstaf voor de economische gezondheid van Scheveningen. Pas daarna kun je nadenken over beleid.

Hij gelooft de cijfers niet. Hij weet dat de omzet van het Circustheater, het Casino en van de strandhandel niet is meegenomen in de gegevens. De analyse is niet betrouwbaar.

De heer Van Dam kent deze reactie. Ook hij is van mening dat dit negatieve beeld genuanceerd moet worden. Hij benadrukt dat de zorg er wel moet zijn ten aanzien van het behoud van het niveau, het versterken daarvan en dat de vele kansen gepakt moeten worden. Hierover zijn gesprekken met ondernemers en experts gevoerd.

De vraag wordt gesteld hoe Scheveningen er nu voor staat. Wethouder Norder volhardt immers in het zeggen dat het slecht gaat.

De heer Van Dam geeft aan dat sommige zaken goed gaan en andere minder goed. Hij stelt vast dat bezoekersaantallen een slechte indicator zijn omdat de weersafhankelijkheid te groot is. De bestedingen zijn in de afgelopen periode afgenomen. Hij stelt de vraag: hoe kun je er niet alleen voor zorgen dat er meer mensen komen, maar ook dat zij meer uitgeven? De oorzaken zijn niet bekend.

Een spreker geeft aan dat de vragen over uitgaven niet juist zijn gesteld. De vraag had niet moeten zijn wat de bezoeker op dat moment heeft gekocht maar welke bestedingen hij in totaal heeft gedaan voor zijn bezoek aan Scheveningen (hotel, arrangementen, vervoer, eten en drinken). Hij stelt dat er zo een bedrag van € 200,- miljoen niet in de cijfers is meegenomen.

De heer Van Dam geeft aan dat er op de verschillende meetmomenten en op de verschillende locaties steeds dezelfde methodiek is gebruikt. Op die manier is een goede vergelijking wel mogelijk.

Diverse sprekers geven aan dat het hen niet gaat om de beleving van de economische neergang. Zij vinden het van groter belang stil te staan bij de juistheid van de cijfers. Die bepalen de beleving.

Een spreker wijst er op dat ook de gemeenteraad vragen heeft gesteld over de cijfers. Voor het benutten van kansen zijn goede bestedingscijfers nodig.

De heer Janssen geeft aan dat de antwoorden op de door de gemeenteraad gestelde vragen nog in procedure zijn. Dit geldt ook voor de vragen die over de verkeerscijfers zijn gesteld.

Een spreker zegt Scheveningen als bedrijf te zien. Dan geldt dat er wordt gekeken naar wat er wel en wat niet goed gaat. Scheveningen is in die zin de sterkste badplaats in Noord West Europa. Op de sterke punten moet je voortbouwen. Hij wijst op het economisch programma in de Nota van Uitgangspunten en de kansen die daarin te zien zijn.

Een andere spreker voegt er aan toe dat Scheveningen als dagtrip erg hoog scoort. Het is daarom de vraag waarom er zoveel aandacht aan het verblijfstoerisme wordt besteed. De spreker pleit voor de concentratie op het (weersonafhankelijke en kindvriendelijke) dagtoerisme, daarin is Scheveningen goed en laat het verblijfstoerisme over aan omringende badplaatsen.

Een volgende spreker geeft aan dat de huidige discussie is gebaseerd op drijfzand. Er moet een goede concurrentievergelijking (op basis van de herkomst van klanten en doelgroepen) worden gemaakt. Ook moet worden vastgesteld waarop wordt gemikt: veel mensen die weinig uitgeven of weinig mensen die veel uitgeven.

Een spreker benadrukt dat iedereen wil dat het goed gaat met Scheveningen. Daarbij speelt de exactheid van de cijfers voor hem voorlopig geen grote rol. De communicatie erover is van groter belang. Zo is er een boekje van de gemeente verschenen waarin in hoofdzaak sprake is van sloop. Duizenden mensen voelen zich bedreigd. De bewoners maken zich er zorgen over of zij na de nieuwbouw kunnen terugkeren. Hierdoor verloopt de discussie niet goed. Dat boekje had er nooit mogen zijn.

Een spreker vraagt zich af of het bouwen van extra theaters bij het Circustheater wel in goede aarde valt. Hij voegt er aan toe dat iedereen toeristenbelasting moet betalen. Hij ziet dat die inkomsten niet zijn gedaald en daarom gelooft hij niet dat het slecht gaat.

Een spreker stelt vast dat er na 1995 door strandtenten, restaurants, winkels en het Circustheater veel investeringen zijn gedaan. Aan deze ondernemers wordt onrecht gedaan. Zij zijn degenen die de zaak draaiende moeten houden. Er wordt nu net gedaan of zij niets hebben gedaan.

Een spreker vraagt of er rapporten zijn van de Kamer van Koophandel over de branches waarin het slecht ging in de stille periodes. De spreker stelt deze vraag met in het achterhoofd dat het dagtoerisme het sterke punt van Scheveningen is en dat het nog maar de vraag is of er branches zijn die erg te lijden hebben onder stille periodes. Er is daarom ook geen uitbreiding van hotelfaciliteiten nodig. Daarbij komt dat Den Haag geen bestemming is voor bezoekers die van ver komen. Spreker is ook van mening dat mensen er niet tegenop zien om 3 uur in de auto te zitten voor bestemmingen die meer te bieden hebben dan Den Haag. Er zal daarom meer voor kinderen moeten komen of in de cultuursector.

Een spreker vraagt wat er mooier is dan de Pier? Daar hoeft geen kinderpretpark op. Houd het kleinschalig.

Een spreker bezat vroeger een vloot van 8 schepen voor de sportvisserij. Daarvan is er nog maar 1 over. Hij ziet daarin een sterke afname van het dagtoerisme. Er komen ook maar weinig nieuwe bezoekers. Het zijn steeds dezelfde gezichten.

De heer Koolhaas rondt de discussie af door samen te vatten dat er nog veel vragen zijn en ontevredenheid heerst over de cijfers en over de toegepaste analyse maar dat er ook al enkele ideeën voor nieuwe attracties zijn geweest. Hij stelt voor dat men onderling eens doorpraat over wat er nu wel en wat zeker niet moet gebeuren in Scheveningen en daarbij te denken in termen van stimulansen, doelgroepen in vier seizoenen, verblijfstoerisme en nieuwe attracties.

Een spreker krijgt hieraan voorafgaand het gevoel gemanipuleerd te worden door te moeten ingaan op door de politiek gestelde vragen. Hij maakt er bezwaar tegen dat Scheveningen negatief wordt neergezet. De vragen zijn niet representatief voor wat er werkelijk aan de hand is. Hij denkt dat Scheveningen nu opzettelijk negatief wordt neergezet om de besluitvorming in de gemeenteraad soepeler te laten verlopen.

Een spreker geeft aan dat hij de achterliggende analyse mist van Scheveningen in 2020. Daarbij is hij van mening dat er in de pers sprake is van een kwalitatieve en kwantitatieve downgrading van Scheveningen. Hij vindt dat dit moet stoppen. Er moeten reële cijfers komen.

Een andere spreker geeft aan dat wethouder Norder Scheveningen “de put in helpt”. Zijn doel is alleen maar slopen.

De heer Koolhaas geeft aan dat wethouder Kool wel aan de bijeenkomst op woensdag 4 maart zal deelnemen.

4. Discussie naar aanleiding van eerder geformuleerde vragen

Na een korte pauze vraagt de heer Koolhaas aan de aanwezigen onderling te discussiëren over de eerder geformuleerde vragen.

Dit is voor een spreker aanleiding om aan te geven dat er maar weinig ondernemers in de zaal zitten. Zij hebben volgens hem geen tijd om te komen. Hij is er ook teleurgesteld dat de cijfers niet kloppen. Daarbij is hij van mening dat de toeristenbelasting de hotellerie in Scheveningen kapot heeft gemaakt. De gemeente doet er niets aan. Het zijn ook steeds de ondernemers die moeten betalen als er evenementen zijn want subsidies worden niet gegeven. Hij vindt dat het over dit soort zaken moet gaan.

Hij is ook van mening dat de economen elkaar tegenspreken.

Na deze onderlinge samenspraak vraagt de heer Koolhaas wat de gemeente absoluut wel en wat absoluut niet moet doen. De volgende reacties komen uit de zaal:

- Een spreker heeft jaren in de visserij gewerkt en heeft die in de loop der jaren achteruit zien gaan. Zijn bedrijf heeft veel geld gestoken in de aanschaf van nieuwe schepen. Daarvoor is geschikte kaderuimte nodig. De gemeente weigert die beschikbaar te stellen en reageert zelf niet serieus op dit soort initiatieven. Hij is teleurgesteld dat er nu een haven gedempt wordt ten behoeve van woningbouw waardoor kostbare kaderuimte verloren gaat. Juist daarin zouden voldoende economische impulsen zitten.
- De Pier is Scheveningen en Scheveningen is de Pier! Het is de enige Pier in Nederland. De Pier moet geüpgraded worden. De Pier moet geschikt gemaakt worden voor de kinderen van nu. Er moet aanbod zijn dat aansluit op hun huidige belevingswensen. Heb je de kinderen, komen de ouders vanzelf!
- Van der Valk doet wat goed is voor de Pier.
- Er moet een groot parkeerterrein komen buiten Scheveningen. Bezoekers kunnen met bussen verder naar Scheveningen gebracht worden.
- De gemeente moet stoppen met het veroorzaken van onrust, stoppen met het maken van plannen die toch niet uitgevoerd worden. In dit soort plannen willen ondernemers niet meer investeren.
- De economie dendert naar beneden als je maar blijft zeggen dat het slecht gaat.
- De toeristenbelasting heeft Scheveningen kapot gemaakt. De inkomsten verdwijnen in een grote pot. Geef dit geld uit aan marketing.
- “Wereldstad aan Zee” is lachwekkend. Welke concurrent heeft Scheveningen? Dat is de woonmall en de Evenementenhal in Rijswijk.
- Scheveningen is te duur.
- Maak minder regels waardoor het voor ondernemers mogelijk wordt iets te organiseren. Maak dingen mogelijk. Investeer in kleine dingen. Voor de organisatie van het vuurwerk zijn 12 vergunningen nodig! Minder regels is goed voor de stad. Er zijn veel partijen bij betrokken. Veiligheid speelt wel een rol.
- Aan een podium wordt de eis gesteld dat het windkracht 8 moeten kunnen doorstaan. In Laakkwartier krijg je weer een heel andere lijst waaraan moet worden voldaan.
- Om 12 uur moet het stil zijn.
- Er moet een middenweg zijn tussen de wensen van de bewoners en die van ondernemers.
- Waarom komen mensen uit Maastricht en Groningen naar het Circustheater? Omdat het een unieke programmering heeft. Het zijn unieke voorstellingen. Dit zorgt voor de bezettingsgraad van 80-90%.
Zou dit programma in Amsterdam draaien, gingen de mensen daarheen. Het is niet specifiek een kwaliteit van Scheveningen. Als het door een reizend gezelschap worden opgevoerd bleef iedereen wachten tot het in de buurt komt.
- Alle theaters hebben subsidie nodig. Nu gaan we slopen en theaters bouwen die we dan weer subsidie moeten geven. Is er wel plaats voor nog een uniek theater. Daar moet je een theaterondernemer naar vragen.
- De theatervoorstelling in de visafslag is al 3 weken uitverkocht. Elke avond stappen mensen op een boot die van de eerste naar de tweede haven vaart. Op de kade van de visafslag gaat de voorstelling dan verder.
- Een aanwezige theaterondernemer is van mening dat Scheveningen een culturele opwaardering nodig heeft. Het Circustheater heeft eigenlijk niets met Scheveningen te

maken. Nu staan er 3 theaters gepland. De Amerikaanse adviseurs hebben er een kermiskust van willen maken.

- Komt er een zandsuppletie zodanig dat de Pier niet meer in zee staat? Maak er dan een Theater van of breek de Pier af.
- Er moet muziek komen op kleinere plekken.
- Alle elementen (zand en zee) moeten weer meedoen. Bouw organisch voort op wat er al is en behoud het goede.
- Scheveningers willen de vooruitgang niet tegenhouden.
- Het Circustheater mag blijven. Waar haal je anders producenten vandaan voor de andere theaters?
- Scheveningen mag geen bouwput worden. Dat geeft negatieve publiciteit.
- Zal de bouwput tijdelijk zijn? Het hangt af van wat je gaat bouwen.
- Geen verkeer door Scheveningen Bad. Geen verkeersfuiken.
- Breng de concurrentiepositie op basis van goede cijfers in beeld.
- Investeer als Gemeente mee in de huidige sterke punten (Pier, Circustheater, Boulevard, Strand). Ondernemers kunnen het niet alleen. De Pier is een icoon.
- Maak feestelijke evenementen mogelijk. Doe meer aan PR.
- Verbeter de bereikbaarheid.
- Waarom is het North Sea Jazzfestival verdwenen? Het is een politiek spelletje geweest.
- Waarom is de Veronica Strandrace er niet meer?
- Bewoners willen geen herrie.
- Er zou meer moeten mogen.
- Bewoners houden ontwikkelingen niet tegen.
- Een ondernemer moest windschermen rond zijn terras (tegen aanwaaiend zand) verwijderen. Vervolgens plaatst de Gemeente er 2 urinoirs!
- Er staan al 5 jaar 2 HTM containers voor iemands huis.
- Scheveningen Dorp krijgt te weinig aandacht. De Keizerstraat is geen lokaal straatje, het heeft een toeristische functie. De gemeente moet durven door verpauperde panden aan te kopen. De gemeente moet creatief zijn.
- De Stichting Centrum Scheveningen Dorp vindt dat er te veel leeg staat. Ondernemers organiseren zich.
- De branchering moet richting kunst.
- De samenhang ontbreekt. Er zijn te veel plekken met een te grote diversiteit.
- In Den Haag zijn gidsen die een stadswandeling begeleiden. Dat moet Scheveningen ook doen. Er wordt geconstateerd dat deze gidsen er al zijn. De Stichting Centrum Scheveningen Dorp organiseert dit al.
- De heer Van der Valk stelt vast dat er deze avond meer wordt gezegd over beleving dan over economie. In voorgaande bijeenkomsten was meer creativiteit. Ook hij is van mening dat Scheveningen de Pier is. Het is een landmark, een icoon. Als we dat met elkaar vaststellen kunnen we zaken met elkaar verbinden. Hij heeft hierover al vaak met wethouder Norder gesproken.
Hij geeft aan dat wanneer er een ondernemer is die het beter kan dan Van der Valk, dan

moet die alle ruimte krijgen.

De gemeente moet deelgenoot worden van de Pier. De gemeente moet participeren.

Scheveningen mag een stuk feestelijker.

De huurperiode van strandtenten mag niet langer worden. Daarvoor wil hij een lans breken.

Er moet meer gebeuren met de historie van de Pier.

Hij heeft succes met het brengen van live music. De zaak zit vol. Cultuur moet!

De toekan moet weer terug op de toren maar de bungy jump is niet weg te krijgen.

- Er is veel wantrouwen met betrekking tot de gepresenteerde cijfers. Er is geen bezwaar tegen het gebruik van cijfers maar ze moeten kloppen en representatief zijn. Ze moeten gecorrigeerd zijn voor weersinvloeden. De huidige cijfers dragen bij aan een verkeerde, negatieve beeldvorming. Hierdoor verdwijnt het draagvlak.
- Historie en cultuur zijn belangrijk

De heer Janssen geeft ten slotte aan dat het proces van de samenspraak nog doorgaat.

Woensdagmiddag is er om 14.00 uur weer een werkbijeenkomst over Economische impulsen.

Daarbij zal wethouder Kool aanwezig zijn.

In de avond gaat het dan over de openbare ruimte en de samenhang.

Iedereen kan nog e-mails en brieven sturen, men kan ook bellen of reacties op de site achterlaten.

Na 6 maart zullen de reacties worden gebundeld. In april vindt een Oogstbijeenkomst plaats.

Zij die dat willen kunnen het verslag van deze avond krijgen door hun e-mailadres achter te laten.

Op de vraag of er nog iets aan het masterplan kan worden veranderd geeft de heer Janssen aan dat er nog geen Masterplan is.

5. Afsluiting

De heer Koolhaas dankt de aanwezigen voor hun inbreng en beëindigt hierna de bijeenkomst om 22.05 uur en nodigt iedereen uit voor een borrel.

Muurkrant

- Normale parkeertijden (1 uur is belachelijk!)
- Eenduidig materiaalgebruik openbare ruimte
- Knooppunt Prins Willemssplein functionerend maken
- Financiële bijstand in grootschalige promotie
- Goede aantrekkelijke verbinding Keizerstraat en Boulevard