

Gemeente Den Haag  
Dienst Stadsbeheer, afdeling Milieu & Vergunningen  
t.a.v. de heer J.H. Post  
Postbus 12651  
2500 DP Den Haag

Den Haag, 26 oktober 2009

*Onderwerp: Inspraak VvE Kurhaus Appartementen Noordzijde op Plan-MER concept Masterplan Scheveningen-kust*

Geachte Dames en Heren,

Hiermee wil ik als de officieel gekozen vertegenwoordiger van de VVE Kurhaus Appartementen-Noordzijde in het Comité Toekomst Scheveningen Bad, gebruikmaken van de inspraak mogelijkheid betreffende het Plan-Mer concept Masterplan Scheveningen-kust en spreek in deze hoedanigheid ook namens de VVE.

In onze inspraakreactie beperken wij ons hoofdzakelijk tot die passages uit het Plan-Mer concept Masterplan Scheveningen-kust die betrekking hebben op de Kurhausappartementen-Noordzijde. De VVE Kurhaus Appartementen Noordzijde kan zich in grote lijnen vinden in het concept Masterplan Scheveningen-kust. De VVE heeft wel enkele punten van kritiek c.q. opmerkingen, deze zijn onder de kop kernpunten samengevat.

## **1 KERNPUNTEN ZIENSWIJZE VVE KURHAUS APPARTEMENTEN-NOORDZIJDE**

### **PlanMER**

- Alle 3 onderzochte verkeersvarianten scoren voor een groot aantal belangrijke beoordelingscriteria voor Bad slechter dan de referentievariant.
- Bij de in het planMER gehanteerde verkeerscijfers zetten we grote vraagtekens.
- Onduidelijk blijft welke ontwikkelingen zijn meegenomen in de Autonome Ontwikkeling (AO-situatie)
- Het lijnen- pleinen-sferen-concept , met de keten van relatief kleinschalige pleinen en waarin het Palaceplein een belangrijke rol vervult, wordt in het planMER niet meegenomen.

### **Concept Masterplan**

- In het concept Masterplan wordt gesproken over “chirurgische ingrepen” en “chirurgische stedenbouwkundige oplossingen”. Niet duidelijk is wat dit betekend voor ons gebouw wat de gevolgen zijn voor ons gebouw. We kunnen pas een goed oordeel geven wanneer deze “chirurgische ingrepen” en “chirurgische stedenbouwkundige oplossingen” bekend zijn.
- Er wordt gesproken over “gevelverbeterplan” en “Met bewoners, ondernemers en het Kurhaus zal de gemeente bespreken hoe een facelift van het ensemble gerealiseerd kan worden”. Hier uit trekken we de conclusie dat er een gevelaanpassing van ons gebouw gewenst is. Niet duidelijk is hoe dit gefinancierd gaat worden. Wij maken ons hierover grote zorgen omdat onze VVE hiervoor geen financiële middelen heeft.
- Betreffende het herinrichten van het Palaceplein maken wij ons grote zorgen. Zoals het concept Masterplan aan geeft moet het Palaceplein een aankomstplein worden en het ontmoetingsplein worden met een entertainmentzone: live entertainment, uitgaan en shopping, tevens worden kleine en knusse pleinen gewenst. Met het huidige

verkeersaanbod met busbanen, trambanen, langzaam en snel verkeersbanen is dit nu al onmogelijk. Met de nieuwe verkeersvisie, met 1 richtingsverkeer op de boulevard en een parkeerlus welke over het Palaceplein loopt, zal dit alleen nog erger worden waarbij het Palaceplein meer een verkeersbaan wordt dan het bedoelde mooie plein. Ook zal de fuikwerking op het Palaceplein alleen maar verergeren.

- Het is niet duidelijk dat na het realiseren van het Masterplan de ingang van onze privé parkeergarage in ons gebouw nog te bereiken is. Indien deze niet meer te bereiken is vervallen onze parkeer plaatsen met gevolg dat de waarde van onze appartementen dalen. Uiteraard zullen we dan een financiële claim bij de gemeente neerleggen.  
Buiten de financiële consequentie heeft dit natuurlijk ook een grote negatieve impact op het woongenot.

## **2 TOELICHTING KERNPUNTEN PlanMer**

### ASPECT VERKEER EN VERVOER

#### Beoordelingscriterium Verkeersafwikkeling

Volgens het Masterplan zijn er in de huidige situatie in Bad geen knelpunten. Dat klopt, bewoners, noch ondernemers van Bad hebben op dit moment last van files in de avondspits. Dit geldt uiteraard voor de normale dagen, tijdens de piekdagen zijn andere ervaringen.

Volgens het planMER zijn er ook in de referentiesituatie in Bad geen knelpunten. Volgens ons is er dan ook geen reden om de huidige verkeersstructuur in Bad aan te passen.

#### *Varianten (1,2 en 3)*

Volgens het planMER heeft Variant 1 en3 tot gevolg dat er op de Zwolsestraat meer verkeer komt en dat er in de avondspits een structurele congestie ontstaat op de Gevers Deynootweg, tussen de Zwolsestraat en Kurhausweg, juist ter plaatse van het Palaceplein dat als tophalte, ontvangst- en verblijfsruimte in het Masterplan is aangeduid. Bewoners die van hun werk komen lopen in deze variant een grote kans om in de file terecht te komen, iets dat nu niet voorkomt en volgens het planMER ook in de referentiesituatie niet.

Instelling van 1-richtingsverkeer op de lus Zwolsestraat-GD-weg-Kurhausweg-Harstenhoekweg heeft tot gevolg dat alle verkeer van bewoners, ondernemers, hotelgasten ten noorden en westen van deze lus en parkeerders Zwarte Pad en de garage Zwolsestraat altijd over dit plein en over de Harstenhoekweg moeten om Scheveningen te verlaten. Dat zal er voor zorgen dat niet alleen in de avondspits, maar ook op normale dagen, meer verkeer dan nu deze route moet volgen of moet wijken via Badhuisweg/Nwe Parklaan en de Boulevard.

Daarbij komt nog dat dit verkeer twee keer de frequenter rijdende Randstadrailtrams en bussen moet kruisen, wat al snel leidt tot het harmonica-effect in de files.

Op topdagen is er geen houden meer aan, maar dat is nu ook al zo.

In variant 2 blijft de huidige verkeersstructuur in Bad min of meer gehandhaafd. Alleen de afsluiting van de Kurhausweg zal deze spreiding enigszins veranderen t.o.v. de huidige situatie. Met een I/C-verhouding  $< 0,3$  ter plaatse van het Palaceplein in de avondspits en de afsluiting van de Kurhausweg lijken de kansen voor de realisatie van het lijnen-pleinen-sferen-concept vele malen groter dan in variant 1 en 3. Toch zouden we ook in deze variant maatregelen die het plein nog verkeersluwer maken sterk toejuichen. Een ander struikelblok is dat door de afsluiting van de Kurhausweg aan het einde van de Nwe Parklaan en Badhuisweg op topdagen een 2<sup>e</sup> fuik ontstaat.

Het struikelblok, ook in alle varianten is het verkeer op topdagen. Alleen met flexibele dynamische verkeersmaatregelen kan op topdagen het Palaceplein verkeerssluw blijven/gemaakt worden.

In het Masterplan wordt nader onderzoek naar de inrichting van het Palaceplein aangekondigd, op basis waarvan het lijnen-pleinen-sferen concept in Bad kan worden gerealiseerd.

Naar onze mening moet een keuze voor de verkeersstructuur van Bad integraal onderdeel uitmaken van dit nader onderzoek.

#### Beoordelingscriterium Openbaar vervoer

De opwaardering tot RandstadRail-kwaliteit juichen we zeer toe. De relatie van Bad met de binnenstad en Dorp wordt er daardoor alleen maar beter op. Door één van de tophaltes op het Palaceplein te situeren kan een extra impuls gegeven worden aan zowel het lijnen-pleinen-sferen concept als aan de lokale economie.

Een aandachtspunt is echter wel de verkeersveiligheid en de verkeersafwikkeling op het Palaceplein. In de varianten 1 en 3 worden tram- en buspassagiers geconfronteerd met het autoverkeer op het Palaceplein. Beide verkeersdeelnemers hebben vergelijkbare "intensiteitpatronen": avondspits veel (vertrekkende) passagiers en veel thuiskomend woon-werkverkeer, op mooie drukke dagen en evenement veel passagiers en veel bezoekersverkeer, stille moment weinig passagiers en weinig verkeer. Bovendien kruisen de auto's en trams elkaar 2 keer in deze varianten.

Voor variant 2 geldt dat door de afsluiting van de Kurhausweg er maar 1 kruising auto-tram plaatsvindt aan het einde van de Zwolsestraat en dat de verkeersintensiteit op het Palaceplein geringer is dan in de andere 2 varianten, maar nog altijd groter dan in de AO-situatie.

Kruisingen OV en autoverkeer, zeker met de voorgenomen hogere frequenties van RR, zorgt voor harmonicawerking in de files. Wij denken dat de situatie op drukke – en topdagen veel ernstiger wordt dan nu het geval is. Het opvangen van bezoekersautoverkeer buiten Scheveningen is noodzakelijk.

#### Beoordelingscriterium Parkeren

Eén van de in het Masterplan opgenomen voorstellen van extra parkeerlocaties is een parkeergarage onder het Palaceplein. De realisatie ervan is echter afhankelijk van de verlegging van de zeewering. In het planMER is deze verlegging niet als ontwikkeling meegenomen. Wanneer de verschuiving plaatsvindt voordat Scheveningen-Bad wordt ontwikkeld, is een nieuwe planMER noodzakelijk.

Het planMER adviseert extra aandacht te besteden aan de parkeerroutering om ongewenst zoek verkeer te voorkomen in alle varianten. Goede, actuele reis- en parkeerinformatie zijn ook volgens ons onontbeerlijk en moet al vroeg beginnen op de invalswegen naar Den Haag.

In het planMER wordt nauwelijks ingegaan op de gevolgen van de verkeersvarianten en ruimtelijke ingrepen op de bereikbaarheid van de parkeerplaatsen van bewoners en ondernemers. Voor ons is een minimale voorwaarde dat de bereikbaarheid van parkeervoorzieningen voor huidige en toekomstige bewoners en ondernemers wordt gegarandeerd.

De bereikbaarheid van de bewonersparkeergarages van de Kurhausappartementen staat als gevolg van alle 3 verkeersvarianten en ruimtelijke voorstellen onder druk, variërend van minder gemakkelijk tot vrijwel onbereikbaar.

#### ASPECT GELUID

T.a.v. het aspect geluid zorgen alle verkeersvarianten voor de Kurhausappartementen een verhoging ten opzichte van de referentiesituatie. Bij variant 3 zelfs een verhoging

tussen de 1,5 en 5dB aan beide zijde van het gebouw. Bij variant 1 is dit alleen aan de kant van de Gevers Deynootweg.

#### ASPECT LEEFMILIEU EN WONEN

In de paragraaf over het woon- en leefmilieu in het planMER staat:

*Deze positieve effecten (op het aspect woon- en leefmilieu), voor het plangebied, gerelateerd aan de versterking van de aantrekkingskracht van het plangebied, zijn voor omwonenden mogelijk als hinder te ervaren. De bezoekersdruk zal door de toename aan (overdekte) voorzieningen in het masterplan gedurende het hele jaar merkbaar zijn, in plaats van een piek in de zomermaanden en relatief rustig najaar en winter. Deze effecten zijn indirect kwantitatief gemaakt doordat de toename in verkeersdruk gekoppeld is aan de verandering van het aantal geluidbelaste woningen.*

Uit de effectscores geluid voor specifiek Bad blijkt, dat in grote delen van Bad en zeker bij onze Kurhausappartementen nou juist de bij alle verkeersvarianten de geluidbelasting toeneemt t.o.v. de AO-situatie.

Wij kunnen uit deze passage niet anders dan concluderen dat het woon- en leefklimaat voor bewoners verslechtert bij alle varianten. Voor Bad is naar onze mening dan ook het aspect woon- en leefmilieu te rooskleurig voorgesteld.

In dezelfde paragraaf wordt even achteloos opgemerkt dat er in Bad sprake is van veel sloop- en bouwwerkzaamheden te midden van een woongebied. In dit verband benadrukken we maar even zekerheidshalve dat hiertoe in ieder geval niet de grootschalige sloop van woningen onder valt.

Terecht stelt het planMER dat *er rekening mee gehouden dient te worden dat de ambities van de gemeente zoals verwoord in het masterplan sterk afhankelijk zijn van de ondernemers die de 'kwaliteitshotels en -locaties' gaan exploiteren.*

De gemeente-ambities zijn niet alleen van de exploitanten, maar daar vooral van investeringen door private partijen in nieuwbouw- en verbeterplannen afhankelijk. Ook is niet duidelijk hoe de gevelverbeterplannen gefinancierd gaat worden, de VVE's hebben hiervoor geen budgetten.

#### ASPECT LANDSCHAP EN CULTUURHISTORIE

De tekst in het planMER: *sloop en nieuwbouw in de bebouwing ten noorden van het Kurhaus, waarmee het Kurhaus en de overige grote gebouwen weer een meer open karakter en doorkijk naar zee krijgen*” verbaast ons zeer. In het conceptMasterplan is alleen sprake van chirurgische ingrepen.

Vele kustplaatsen kennen de vorm waarin de zee van het achterland is afgeschermd door een muur van gebouwen. De praktische redenen zijn dat daardoor het achterland afgeschermd wordt voor de elementen en dat woningen met zicht op zee nu eenmaal veel geld opleveren. Doorgangen naar zee zijn meestal alleen aangename looproutes bij mooi en windstil weer. In Scheveningen doet zich dat maar in een beperkte periode voor. Windhinder is een belangrijke factor om rekening mee te houden bij vernieuwing en renovatie van de structuur en openbare ruimte. Dit geldt specifiek ten aanzien van de voorgenomen verbreding van de doorgangen tussen achterland en zee en bij de vormgeving van pleinen. Hoe mooi sommigen de grote vlakke en inrichting aan de landzijde van het Kurhaus van vroeger ook vinden, meestentijds was het een onleefbaar plein, waar je uit je broek woei. Het voornemen in het conceptMasterplan tot het creëren van een keten van relatief kleine pleinen vanaf het Circusplein en vanaf de grote parkeergarage naar de boulevard spreekt ons dan ook zeer aan.

### **3 TOELICHTING VOORSTEL VOOR OPLOSSING VERKEERSPROBLEMATIEK SCHEVENINGEN BAD.**

In de samenspraak hebben bewoners en ondernemers variant 1 en 2 vrijwel unaniem verworpen. De voornaamste klacht is dat bij het ontwikkelen van verkeersvarianten geen/onvoldoende gebruik wordt gemaakt van de lokale kennis. Het heeft er alle schijn van dat de nieuwe variant 3 aan hetzelfde manco leidt en in het planMER als voorkeursvariant wordt vervangen door de eerder al afgewezen variant 1.

Op grond van het voorgaande stellen wij voor dat in het definitieve Masterplan Scheveningen –Kust een passage wordt opgenomen waarin wordt gesteld dat het nadere onderzoek naar de inrichting van het Palaceplein inclusief de verkeersstructuur van Bad zal zijn. Daarmee behoeft de besluitvorming over het Masterplan niet vertraagd te worden.

In dit nader onderzoek stellen wij voor om een aanpak te kiezen volgens de CROW publicatie 142 “Verkeersmanagement van attractiepunten en recreatiegebieden” uit ca 2000 (zie bijlage) en deze aan te vullen met meer recente ervaringen en mogelijkheden met Dynamisch VerkeersManagement (DVM). Op deze wijze wordt ook het draagvlak vergroot.

#### **Algemeen**

Wij willen uw aandacht vestigen op de kernpunten van onze zienswijze welke genoemd zijn onder punt 1. Deze kernpunten zijn specifiek van belang voor onze appartementen cq. onze bewoners.

Ook willen wij verwijzen naar de inspraak van het Comité Toekomst Scheveningen Bad, wij staan als VVE volledig achter deze inspraak.

Namens Kurhausappartementen-Noordzijde,

H.E. Wiersma (lid TC)  
Vicevoorzitter Comité Toekomst Scheveningen Bad

Adres: Gevers Deynootplein 100,  
2586 CP Den Haag  
T 070-3551494  
M 06-15956650  
E [anjaharmen@ziggo.nl](mailto:anjaharmen@ziggo.nl)

Cc voorzitter en leden van de gemeenteraad Den Haag